

Een reactie op de recente verspreiding van leugens over Hizb ut Tahrir

woensdag 23 januari 2008

Op twee verschillende momenten zijn de voorbije week ernstige leugens verspreid over Hizb ut Tahrir. Het eerste voorval is een artikel in De Telegraaf van de 12e januari, door meneer de journalist Joost de Haas, waarin wordt beweerd dat Hizb ut Tahrir hoopt op, en heimelijk werkt aan, een bomaanslag in Nederland. Het tweede voorval is een artikel wederom in De Telegraaf, ditmaal van de 19e januari, en wederom door meneer de journalist Joost de Haas, waarin wordt beweerd dat Hizb ut Tahrir "gefinancierd" zou worden door het tirannieke regime in Saoedie-Arabië.

Er is tussen beide artikelen zowel een overeenkomst, als een verschil.

Om te beginnen met het verschil tussen beide artikelen, dit is dat in het artikel van 19 januari de journalist rapporteert hetgeen inderdaad gezegd is, en wel door de AIVD op 16 januari in Washington, terwijl alles dat wordt verteld in het artikel van 12 januari puur verzonnen is. Het "bomaanslag" artikel van 12 januari is een reactie op het succes van onze campagne "Halt! Tegen het lasteren van Islam". Grote aantallen mensen hebben middels het plaatsen van hun handtekening deze campagne ondersteund, en daarmee geprotesteerd tegen het klimaat van belasting en belediging van Islam en de moslims in Nederland, en opgeroepen tot respect. Dat de Oemma van Islam in Nederland zich feitelijk als één man achter deze campagne schaarde heeft de specifieke groep mensen in Nederland die al jarenlang werkt om Islam in het verdomhoekje geduwd te krijgen, en tot wie de campagne zich richt, bijzonder geïrriteerd. Met een plan voor de lange termijn werkt deze specifieke groep mensen al jaren om de moslims zover te krijgen om de belediging en belasting van de Islam te accepteren. Omdat deze specifieke groep mensen dit ziet als een eerste stap in het wegduwen van de moslims van Islam, hun uiteindelijke doel. Over de jaren hebben zij verschillende personen naar voren geduwd om dit plan uit te voeren, en zij dachten dat zij succesvol waren. Totdat de campagne "Halt! Tegen het lasteren van Islam" kwam, wel te verstaan. Zij zagen de Oemma van Islam zich hierdoor verenigen achter Islam, en zij zagen dat al hun werk teniet werd gedaan.

Wat deze elite ook bemerkte, en dit heeft hen zo mogelijk nog meer geïrriteerd, was dat ook vele niet-moslims zich schaarden achter de campagne. Want de campagne raakte een gevoelige snaar bij de mensen. De campagne roept immers op vreedzame wijze op tot respectvol samenleven in Nederland, en dit is wat de mensen in Nederland zich echt wensen. De campagne "Halt! Tegen het lasteren van Islam" had als doel om de mensen zich te laten realiseren dat het gecreëerde klimaat van belediging, belasting en oproepen tot haat een kwaad pad is. En de mensen hebben zich dit gerealiseerd en willen hier nu van weg gaan. Daarom zetten zij zo massaal hun handtekening op de petitie. De specifieke groep mensen in Nederland die wil vechten tegen Islam ziet hierin een grote bedreiging. Zij is bang dat hierdoor iedere steun onder het publiek voor haar beleid van belediging en belasting van Islam zal verdwijnen, en dat de mensen en masse zullen gaan zeggen "genoeg is genoeg, laat ons werken aan respectvol samenleven en de platte belediging achter ons laten". Want als dit het klimaat in Nederland zou worden dan zou een grote stap zijn genomen in de richting van respectvol samenleven, en dan zouden de plannen van de specifieke groep mensen in Nederland wiens haat voor Islam en de moslims hen de samenleving richting afgrond laat duwen, danig in de war geschopt zijn.

Dus in tegenstelling tot wat het artikel van de 12e januari beweert hopen wij niet op een bomaanslag in Nederland, en wij werken hier niet aan, en iedereen die ons ook maar een beetje kent weet dit. Ook meneer de journalist Joost de Haan weet dit, of misschien moeten we zeggen juist meneer de journalist Joost de Haan weet dit, omdat hij weet wat wij wel gezegd hebben. Met zijn artikel in De Telegraaf van de 12e januari heeft hij er echter voor gekozen om te schrijven wat hij wilde schrijven. En De Telegraaf reserveerde maar liefst een hele pagina voor hem, eveneens wetende dat gans het artikel één grote leugen was. Zo werd het geliefde wapen van de specifieke groep, mensen wiens haat voor Islam hen verblind heeft, in de strijd gegooid. Om angst voor Islam en de moslims op te roepen onder de het volk van Nederland, om de eigen kortzichtige doelen te realiseren. Dat daarvoor gelogen moet worden omdat in werkelijkheid niemand van de moslims een bomaanslag in Nederland wenst, wat zij wensen is respectvol en vreedzaam samenleven zoals blijkt uit de campagne "Halt! Tegen het lasteren van Islam", is voor deze specifieke groep mensen niet in het minst een probleem. Al jaren liegen zij immers over Islam en de moslims, want bij hen heeft het klimaat van belasting en belediging een

oorsprong gevonden.

Dan voor wat betreft de overeenkomst tussen beide artikelen. Deze is dat het artikel van de 19e januari, waarin de AIVD de bewering doet dat Hizb ut Tahrir gefinancierd zou worden door het tirannieke regime in Saoedi-Arabië, evenals het "bomaanslag" artikel van de 12e januari ten gunste van een specifiek doel de valsheid propageert.

Het artikel van de 19e januari schrijft uit de mond van de AIVD op dat wij zouden samenwerken met het meest dictatoriale en tirannieke regime van het Arabisch schiereiland. In werkelijkheid, echter, is het de AIVD die samenwerkt met dit dictatoriale en tirannieke regime, dat de olierijkdom in de zakken van slechts een kleine klik laat verdwijnen, dat de mensen onderdrukt en hun welvaart verkwist en verkwanst - wat feitelijk nog de minste van haar misdaden en onrechtvaardigheden zijn. En de AIVD heeft haar samenwerking met de geheime politie van dit regime eerder al publiekelijk toegegeven. Het zijn de agenten van de AIVD die als onderdeel van de zogenaamde Oorlog tegen Terreur de martelingen van de moslims in de kerkers van de gevangenis van het Huis van Al Saoed bijwonen en gadeslaan, en die hier verslagen van opmaken voor meneer Van Hulst. Want het regime van Al Saoed is een regime dat net zoals de regimes in al de andere landen van de moslims effectief danst naar de pijpen van de westerse imperialistische landen, en wat zich van Islam niets aantrekt. En dit is zo duidelijk dat het geen argumentatie behoeft. Het regime van het Huis van Al Saoed is derhalve juiste één van die regimes waarvan Hizb ut Tahrir de moslims probeert te bevrijden, ook al willen de westerse imperialistische landen niet. En de AIVD weet dit drommels goed. Zij beweert nu iets anders, maar wij weten dat zij weet, dat zij hiermee een leugen verspreidt. Dus ook de AIVD heeft blijkbaar een plan waarvoor leugens verspreid moeten worden, zoals wel vaker.

Hizb ut Tahrir heeft in Islam haar vertrouwen gelegd, en dit is voldoende voor haar. De leugens zullen tegen de waarheid niets baten.

Noot:

De conferentie waar de AIVD haar bewering doet valt hier te luisteren (op het tijdstip van 1 uur en 32 minuten van de lezing): www.csis.org/component/option,com_csis_events/task,view/id,1476/